

ESTUDIOS MIROBRIGENSES



Centro de Estudios Mirobrigenses
2023

X
ESTUDIOS
MIROBRIGENSES

ESTUDIOS MIROBRIGENSES
N.º X

Centro de Estudios Mirobrigenses,
perteneciente a la Confederación Española de Centros de Estudios Locales (C.E.C.E.L.),
organismo vinculado al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (C.S.I.C.)

Consejo de redacción:

Presidente: JOSÉ IGNACIO MARTÍN BENITO
Vocales: PILAR HUERGA CRIADO
ÁNGEL BERNAL ESTÉVEZ
JUAN JOSÉ SÁNCHEZ-ORO ROSA
Secretaria: M.ª DEL SOCORRO URIBE MALMIERCA

Comité científico:

FERNANDO LUIS CORRAL (Universidad de Salamanca)
JOSÉ GÓMEZ GALÁN (Universidad de Extremadura)
JOSÉ PABLO BLANCO Carrasco (Universidad de Extremadura)
MÓNICA CORNEJO VALLE (Universidad Complutense de Madrid)

Cubierta: *Fragmento del mosaico de Belerofonte y la Quimera, de la villa romana de Sabelices el Chico.* Fotografía de M.ª Concepción Martín Chamoso.

Contracubierta: *Privilegio de Fernando II por el cual da a la Catedral y al Obispo la tercera parte de heredad del Rey en Ciudad Rodrigo y su término, haciéndole entrega también de la ciudad de Oronia, año 1168.*

© CENTRO DE ESTUDIOS MIROBRIGENSES

ISSN: 1885-057X
Depósito Legal: S. 491-2005

Imprime: Gráficas LOPE, Salamanca
www.graficaslope.com

De acuerdo con la legislación vigente queda prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta publicación, por cualquier medio, sin autorización expresa y por escrito del editor.

ÍNDICE

<i>Saluda del alcalde</i>	7
MARCOS IGLESIAS CARIDAD	
<i>Presentación</i>	9
JOSÉ IGNACIO MARTÍN BENITO	
SECCIÓN ESTUDIOS	
<i>Sobre lindes y parteluces inexistentes: fases gráficas superopaleolíticas en los yacimientos parietales de la subcuenta fluvial del Águeda</i>	15
CARLOS VÁZQUEZ MARCOS	
<i>Excavación arqueológica en la muralla del castro de Irueña, Fuenteguinaldo. Resultados de la intervención</i>	33
MANUEL C. JIMÉNEZ GONZÁLEZ Y ANA RUPIDERA GIRALDO	
<i>La herencia romana en el territorio de Ciudad Rodrigo.</i>	
<i>La arquitectura en la villa romana de Saelices el Chico</i>	49
MARÍA CONCEPCIÓN MARTÍN-CHAMOSO Y ÚRSULA LLOPIS LLUCH	
<i>La radiestesia como complemento a otros métodos científicos de geoprospección. Un caso práctico (experimental) en el yacimiento arqueológico de “El campanario de la Sierra”, Ciudad Rodrigo (Salamanca)</i>	71
JOSÉ LUIS FRANCISCO	
<i>La onomástica proverbial en el poeta mirobrigense Cristóbal de Castillejo</i>	93
ÁNGEL IGLESIAS OVEJERO	
<i>La venta del realengo bajo los Austrias en la Tierra de Ciudad Rodrigo: La Encina, de aldea a villa</i>	111
JOSÉ IGNACIO MARTÍN BENITO	
<i>Puertas y postigos desaparecidos en la evolución de las fortificaciones de Ciudad Rodrigo</i>	143
JUAN TOMÁS MUÑOZ GARZÓN	
<i>Notas sobre las tierras de Ciudad Rodrigo a mediados del siglo XVIII..</i>	183
PABLO AJENJO-LÓPEZ	
<i>Venta judicial y arrendamiento de la dehesa de La Caridad (1822-1853)</i>	203
RAMÓN MARTÍN RODRIGO	

<i>Masonería y libre pensamiento en Ciudad Rodrigo en el siglo XIX (II).</i> <i>Logia Aurora del Progreso de La Fuente de San Esteban</i>	227
JUAN JOSÉ SÁNCHEZ-ORO ROSA	
<i>A navegabilidade do Douro entre o Atlântico e a provincia de Salamanca</i>	249
CARLOS D'ABREU	
<i>La zarzuela en Miróbriga a principios del siglo XX</i>	273
JOSEFA MONTERO GARCÍA	
<i>Las cruces de guijarros en la arquitectura popular salmantina: apuntes preliminares</i>	299
PEDRO JAVIER CRUZ SÁNCHEZ	
<i>Eras de Monsagro: un espacio cultural a proteger</i>	319
JUAN CARLOS ZAMARREÑO DOMÍNGUEZ	
SECCIÓN VARIA	
<i>Memoria de actividades 2022</i>	345
CENTRO DE ESTUDIOS MIROBRIGENSES	
<i>Memoria de la LXIX Asamblea General de la CECEL (Ciudad Rodrigo, 23-25 de septiembre de 2022)</i>	365
CENTRO DE ESTUDIOS MIROBRIGENSES	
RECENSIONES.....	387
NORMAS PARA LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS EN ESTUDIOS MIROBRIGENSES	405
PUBLICACIONES DEL CENTRO DE ESTUDIOS MIROBRIGENSES	409

EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA MURALLA DEL CASTRO DE IRUEÑA, FUENTEGUINALDO. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

MANUEL C. JIMÉNEZ GONZÁLEZ*
ANA RUPIDERA GIRALDO**

TITLE: Irueña's Fortress wall archaeological excavation, Fuenteguinaldo. Results of the intervention.

RESUMEN: La Junta de Castilla y León ha promovido y financiado recientemente una nueva intervención en este importante enclave arqueológico de la segunda Edad del Hierro, después intensamente romanizado, situado al suroeste de la provincia. Esta vez los trabajos han consistido, por un lado, en desescombrar un lienzo de la muralla localizado junto al aparcamiento, que se encontraba parcialmente enterrado por sus propios derrumbes, con el objetivo de investigar acerca de su construcción y de los avatares históricos sufridos a lo largo de los siglos. Por otro valorar, en base a los resultados que se obtuvieran, la posibilidad de habilitar un nuevo acceso al yacimiento por esta parte del recinto, más accesible, atractivo y cercano que el que actualmente se utiliza para la visita turística.

PALABRAS CLAVE: Fuenteguinaldo. Irueña. Castro. Recinto amurallado. Muralla. Páramo. Derrumbe. Acceso.

SUMMARY: The Junta de Castilla y León has just promoted and financed a new intervention in this important archaeological site, placed in Southwest part of Salamanca province. It dates back to Iron Age II and went on being Romanized later. The intervention has focused on clearing up a section of the wall next to the parking

* Estudio de Arqueología, Dirección técnica y ejecución.

** Arqueóloga.

lot, this time; a previous and required job to search the historical development of this construction over the centuries due to the area was partially buried by its own collapses. After that, we are able to make an estimate on the possibility of enabling a new access to the site through this part of the site, with more advantages in terms of proximity, accessibility, and tourism attraction than we have at present.

KEYWORDS: Fuenteguinaldo. Irueña. Fortress. Walled inclosure. Wall. Facing wall. Collapse. Access.

NOTA: El presente artículo constituye un resumen del informe técnico de la actuación arqueológica de referencia, presentado recientemente en la Dirección General de Patrimonio Cultural de la Junta de Castilla y León, entidad que ha financiado los trabajos. Dicha actuación, a la que corresponde el Nº de Expediente 22/379-SA, ha sido planteada por el Servicio Territorial de Cultura de Salamanca.

1. MOTIVOS DE LA RECIENTE ACTUACIÓN

La Junta de Castilla y León ha acometido recientemente una nueva actuación arqueológica en este importante asentamiento de la Segunda Edad del Hierro y posterior ciudad romana¹. Esta vez los trabajos se han centrado en el exterior de la muralla, en la zona de la entrada al parking, concretamente en el pasillo existente entre el paramento exterior de la muralla y el alambrado que marca la línea de expropiación del yacimiento, actualmente propiedad del ayuntamiento de Fuenteguinaldo. Esta actuación, planteada por el Servicio Territorial de Cultura para estudiar la accesibilidad al castro², se ha llevado a cabo con el objetivo de despejar de derrumbes e investigar el estado de la construcción defensiva en esta zona, para poder observar el alzado conservado, por una parte, y valorar la posibilidad sobre el terreno de instalar una rampa o escalera de acceso al interior del recinto amurallado, estructura que partirá desde el mismo parking y salvará el impedimento físico que supone la muralla, parcialmente conservada en esta parte occidental del recinto amurallado.

Se trata por tanto una intervención que más que tener un fin o un objetivo en sí misma –el investigar sobre la construcción del sistema defensivo– ha

¹ Los trabajos de campo se extendieron entre el 20 de noviembre y el 23 de diciembre del pasado año 2022.

² Este proyecto de nuevo acceso para el yacimiento arrancó hace ahora algo más de un año, pero por diversos motivos su ejecución hubo de ser retrasada, retomándose ahora un nuevo proyecto con la consideración de los resultados obtenidos en la presente actuación arqueológica, actuación que se ha llevado a cabo por iniciativa del técnico del Servicio Territorial.

buscado el posibilitar una futura pero cercana actuación que la administración regional tiene previsto acometer en este año 2023 que comienza, actuación no menor sino de gran interés, como es la creación de un nuevo acceso al yacimiento que sea más atractivo y funcional que el actual.

De este modo, se prevé suprimir el acceso por el noreste al recinto, único existente hasta ahora para la visita turística, que se encuentra al final del parking. Se trata de un acceso un tanto precario, algo complicado y no demasiado atractivo, que describimos someramente. Una vez se pasa la portera existente unos metros más allá del parking –una simple portera de alambre de espino– se accede al yacimiento, concretamente al exterior de la muralla. Para entrar seguidamente al interior del recinto amurallado es necesario salvar –no sin alguna dificultad– la importante barrera que aquí supone la muralla, cuyos restos se encuentran ocultos por sus propios derrumbes y sedimentos acumulados a lo largo del tiempo, habiendo terminado por enterrarla. De este modo, cuando esté habilitado el nuevo acceso, se entrará al castro por la zona anteriormente dicha, que cuenta con un desnivel menos pronunciado, pudiendo observarse además con detenimiento el nuevo lienzo de muralla que ahora se ha puesto al descubierto con la reciente intervención, que cuenta con un trazado de 15,50 metros y un alzado medio conservado, si contamos el alzado visible anteriormente y el nuevo puesto al descubierto, de entre 2,50 y 2,60 metros, lo que supone un atractivo notable para poder ser visualizado por los visitantes que entren al recinto por este nuevo acceso o bien que transiten por el pasillo perimetral a la muralla, que poco a poco está previsto que se vaya habilitando, liberándolo de derrumbes.

La construcción, características técnicas y estructurales exactas de este nuevo acceso previsto todavía no pueden ser precisadas, en tanto no se acometa por parte del arquitecto del proyecto la redacción definitiva del mismo, una vez se conozcan, valoren e integren en el mismo los resultados de esta actuación, objeto de este breve trabajo y cuente con el visto bueno de los técnicos del Servicio Territorial. Por otra parte, la señalización actual del recinto cambiará sensiblemente, sin variar las rutas interpretadas vigentes en la actualidad, siendo mejorada y adaptada al nuevo acceso, como ya estaba previsto en el proyecto inicial³, que ahora va a ser modificado.

Dejar constancia, por tanto, de que los resultados que se obtuvieran en la presente actuación iban a ser determinantes para habilitar por este espacio el nuevo acceso al recinto o, por el contrario, descartarlo, algo que estuvo presente a lo largo de toda la actuación.

³ LEÓN RUIZ, Ángel y JIMÉNEZ GONZÁLEZ, Manuel Carlos (2021): *Proyecto Básico y de Ejecución. Acceso principal y vallado parcial, castro de Irueña, Fuenteguinaldo (Salamanca)* (proyecto inédito).

2. ESTADO PREVIO DEL LIENZO DE LA MURALLA

En la zona del trazado de la muralla donde se ha actuado era visible antes de la intervención un desplome de sus fábricas que había formado una brecha, cuya anchura exacta resulta difícil de determinar por la presencia de una densa capa de musgo en los paramentos y de vegetación en el relleno. Diversos investigadores habían supuesto en los últimos tiempos la posible –que no probable– existencia de una puerta o acceso en esta parte del recinto, puerta que podría estar oculta por los derrumbes de la propia estructura defensiva⁴. Dichos derrumbes cubrían totalmente en el espacio de la brecha su paramento exterior. Se trataba de un potente derrumbe de bloques y lajas de pizarra (roca local en la que está construida la muralla) que se identifican claramente con su núcleo o relleno –principalmente– y su paramento exterior. En los laterales se podía observar no sin dificultad, debido a la presencia de musgos y líquenes, el paramento de la defensa, guardando la característica fábrica castreña, es decir en talud y con las piedras que lo conforman bien aparejadas, evitando en buena medida la formación de huecos o amplias juntas entre sí.



Figura 1. La brecha en la muralla y el derrumbe que ocultaba parcialmente la construcción defensiva. Vista desde el exterior, poco antes de comenzar la actuación arqueológica.

⁴ Fue el recordado historiador local Ángel González Rivero quien nos indicó esta posibilidad, que en aquel momento, y a falta de poder ser investigado ese espacio extramuros, nos pareció factible. Un amplio y documentado trabajo de este historiador sobre el yacimiento puede verse en GONZÁLEZ RIVERO, Ángel (2017): *Las raíces milenarias de Fuenteguinaldo (Salamanca). El castro de Irueña y su romanización*. Serie Prehistoria y Arqueología, N° 3. Ediciones de la Diputación de Salamanca.

Esta gran brecha, provocada por el derrumbe de las fábricas de la construcción defensiva, de la que se desconocía cualquier circunstancia sobre el momento en el que se produjo, desvirtuaba la contemplación de este tramo de muralla, que es posiblemente el mejor de los conservados de todo el recinto, con alturas medias de en torno a los dos metros. A efectos de investigación, la presente intervención buscaba, por tanto, en primer lugar, liberar de derrumbes este tramo y, por otra parte, investigar acerca de la posible existencia del referido acceso en esta zona de la muralla, bien una puerta o quizás un portillo, con la posibilidad de establecer por aquí el nuevo acceso previsto al recinto.

El lienzo de muralla en cuestión que ha quedado al descubierto y ha podido ser documentado, de quince metros y medio de longitud, se encuentra en buena medida en un estado de conservación bastante precario. Además de la gran brecha que se observaba antes del desescombro podían verse dos grandes boquetes u oquedades en el paramento, concretamente al lado izquierdo de la misma, que sin duda es su día habrán de ser tratados para asegurar la estabilidad de la estructura. Esta gran brecha ya fue identificada, pese a la abundante vegetación que había en aquellos momentos, en las diversas visitas que realizamos al yacimiento hace algunos años⁵ y que entonces identificamos, como decimos, con un posible acceso al recinto, algo que ahora parece descartado, como se verá más adelante.

3. EL DESARROLLO DE LA ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA

3.1. INTRODUCCIÓN

La cata realizada contó con unas dimensiones de 15,50 x 4,50 metros, alcanzándose alzados máximos de en torno a 1,60 metros en el paramento oculto de la brecha. Las dimensiones iban a ser inicialmente algo menores (12 x 4 metros), pero por diversas causas, entre ellas las dificultades de la máquina excavadora para posicionarse y llevar a cabo el desescombro, pero sobre todo por las constantes lluvias y los desplomes de algunos perfiles,

⁵ Entre los años 2014, en que se nos encomendó por parte de la Junta de Castilla y León la redacción de un proyecto de excavación y puesta en valor del yacimiento, y el 2022, en que se llevó a cabo esta última intervención, tuvimos ocasión de visitar periódicamente el lugar debido a diversas actuaciones promovidas por la administración regional o por el propio ayuntamiento de la población (véase en esta misma revista JIMÉNEZ GONZÁLEZ, Manuel Carlos; RUPIDERA GIRALDO, A. y PRIETO PRAT, M. (2020): *Recientes actuaciones arqueológicas en el yacimiento de Irueña, Fuenteguinaldo; sondeos realizados en 2016 y 2018. Limpieza de las excavaciones de Domingo Sánchez*. Estudios Mirobrigenses, Vol VII. Centro de Estudios Mirobrigenses. Ciudad Rodrigo, pp. 61-102).

estas dimensiones resultaron algo mayores. En términos generales el volumen de tierras y piedras movido fue de unos 35 metros cúbicos, lo que da idea de la entidad de la intervención. De resultas de esta actuación ha quedado visible en su totalidad el tramo de la muralla castreña cuyo alzado solo lo era parcialmente, alcanzando ahora alturas de en torno a dos metros y medio en los flancos de la brecha, habiendo quedado además despejada ésta última de derrumbes. Prácticamente la totalidad de los trabajos, especialmente los realizados en la segunda quincena de noviembre, se han desarrollado en unas condiciones climatológicas muy adversas, como consecuencia de las persistentes y fuertes lluvias, que dificultaron notablemente, interrumpiendo en casos, los trabajos de limpieza y excavación.

La actuación se desarrolló en varias fases, que enumeramos someramente para ocuparnos de ellas a continuación con algo más de detalle. Para llevar a cabo el desescombro de la muralla y la posterior excavación manual con metodología arqueológica prevista fue necesario primeramente talar algunos árboles que se encontraban dentro del área de excavación (robles en su totalidad). Una vez conseguida la autorización administrativa para dicha tala, habiendo sido marcada la cata sobre el terreno, se comenzó la retirada de los derrumbes con medios mecánicos. Finalizada la actuación de la pala excavadora, con el acopio de buena parte de las piedras del derrumbe en las inmediaciones de la cata, se llevó a cabo una limpieza del área, la excavación manual del nivel de base sobre el sustrato y del escalón de seguridad dejado contra el paramento de la muralla, así como el retoque de los perfiles, procediéndose a una documentación gráfica lo más precisa posible. Finalmente, pasados algunos días, cuando las condiciones climatológicas lo permitieron, se procedió a tapar de nuevo la cata y a acondicionar someramente el espacio inmediato a la muralla.

3.2. DESESCOMBRO DE LA BRECHA Y DEL PARAMENTO DE LA MURALLA

Recién despejado el espacio de árboles se marcó la cata paralela al paramento de la muralla. Una vez libre el paso de la alambrada que marca el pasillo de expropiación paralelo a la muralla, accedió la excavadora sin problema y comenzó la retirada de los derrumbes adosados a la muralla. Se utilizó una pala excavadora giratoria, de tamaño medio, con cadenas de goma, que accedió con gran facilidad al escarpado espacio anexo a la muralla y comenzó a retirar poco a poco los derrumbes, al tiempo que se iban separando las piedras para acopiarlas en las inmediaciones. Estos trabajos duraron dos jornadas completas. Con la supervisión arqueológica constante de la dirección técnica y de la ayudante de arqueólogo, la pala

fue liberando de derrumbes el espacio, pero dejando un pasillo o escalón paralelo al paramento de la muralla de en torno a medio metro, para desmontarlo más tarde manualmente. Tampoco se llevó a cabo el vaciado de los niveles de base sobre el sustrato natural de pizarras, pues una vez que éste afloró, a cota variable de entre -0,30 y -1,00 metro con respecto a la cota del terreno, se le indicó al palista que subiera la cota del vaciado algunos centímetros para poder proceder más tarde a una excavación manual. El volumen de derrumbes más potente se constató, como era previsible, en la zona central del tramo, donde se apreciaba la brecha, alcanzando aquí una potencia superior al metro y medio. A ambos laterales de la brecha el derrumbe era menor, si bien aumentaba en dirección suroeste, alcanzándose también alturas de en torno al metro. En términos generales el volumen de derrumbes retirado de la cata supuso en torno a 35 metros cúbicos, según quedó dicho.



Figura 2. Transcurso de los trabajos de desescombro, con ayuda de una pequeña pala excavadora giratoria, previos a la limpieza y excavación manual de este espacio extramuros.

A medida que se iba realizando el desescombro se fueron recuperando las piedras que conformaban el paramento y relleno de la muralla desplomada, amontonándolas en las inmediaciones de la cata, en dirección suroeste, con la intención de utilizarlas en posibles trabajos de reconstrucción de la muralla en un futuro cercano. Este acopio resultó muy complicado por la estrechez del pasillo existente entre la muralla y la alambrada –de tan solo nueve metros–, obligando a mover las piedras en varias ocasiones para poder hacer espacio a las nuevas que se iban recuperando. Del mismo modo que con el acopio de piedras, pensamos que colocar la escombrera de la excavación en dirección al parking supondría un factor importante de alteración para la observación de la muralla por parte de los visitantes, siendo lo más conveniente llevarla en dirección suroeste, como las piedras, donde prácticamente no se observará al quedar oculta por la densa vegetación existente. Esta solución supuso llevar a cabo un movimiento constante de tierras por el estrecho pasillo entre paramento y alambrada, quedando muy disimulada, hasta llegar a enlazar con una segunda brecha más pequeña existente en la muralla, situada unos quince metros al sur. De forma involuntaria quedó casi hecha una rampa salvando esta brecha, quedando más o menos formalizado un camino de tierra por el que se podría acceder sin dificultad al recinto en un momento dado, algo que sería tomado después en consideración a la hora de llevar a cabo el nuevo proyecto para el acceso y la visita turística al yacimiento.

3.3. LIMPIEZA Y EXCAVACIÓN MANUAL

Una vez que finalizó la pala excavadora la retirada de los derrumbes en toda la extensión de la cata, principalmente en la zona de la brecha, donde el volumen era mayor, se comenzó una excavación manual con metodología arqueológica en un área de unos 70 metros cuadrados, tanto del escalón o pasillo dejado paralelo al paramento a lo largo de todo el tramo, como de los niveles de base sobre el sustrato natural pizarroso, sobre el que se levanta la muralla.

La actuación arqueológica propiamente se inició con la retirada manual del referido escalón de medio metro (de media) que se había ido dejando paralelo al paramento de la muralla, para su posterior retirada con metodología arqueológica y de modo manual, evitando así que el cazo de la excavadora pudiera dañar la cara de la construcción y por si su excavación manual proporcionaba algún tipo de información de interés. De esta forma quedó visible y liberado el paramento inferior de la muralla castreña que permanecía oculto. Del mismo modo, también quedó puesto al descubierto el descuidado paramento de la supuesta reparación de la brecha, tras ser

retirado el potente derrumbe que lo ocultaba, donde la estructura defensiva parece que habría cedido, tal vez por la mala fábrica que se aprecia o quizás fruto de una posterior deficiente reparación.



Figura 3. Vista desde el suroeste de la cata y del lienzo una vez desescombrado, de 15,5 metros de trazado. En el centro se observa la brecha y a ambos laterales el paramento de la muralla castreña. La parte inferior del alzado, sin musgo, es la que se encontraba oculta por los derrumbes, habiendo quedado ahora visible.

Resulta complicado determinar con exactitud la anchura de la brecha, debido a la densa capa de musgo que cubre todo el paramento visible y a la vegetación que oculta el relleno. En cualquier caso parece que estaría en torno a unos 5 metros, contando con forma de embudo al ir decreciendo a medida que se desarrolla de arriba hacia abajo. Desde la base en el sustrato natural de pizarras conserva un alzado cercano al metro y medio, ya que el resto hasta alcanzar la coronación de la muralla castreña se habría desplomado. De la observación de la fábrica de esta brecha parece que no se trataría de la construcción original de la defensa castreña, por diversos motivos. En primer lugar carece de talud. Además, la piedra que se utiliza para su construcción

es marcadamente de menor tamaño y se encuentra aparejada de forma muy tosca y desigual, con grandes juntas y oquedades entre mampuestos en las que se aprecian las tierras del relleno, no teniendo nada que ver con el cuidado aparejo antiguo de la muralla, en seco y sin apenas juntas.

3.4. LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS RECUPERADOS

En el transcurso de este proceso de excavación, que deparó resultados bastante limitados como era de esperar, al no existir niveles de ocupación y habitación, se pudieron recoger algunos materiales, que fueron inventariados para su entrega posterior en el Museo de Salamanca, en base a la normativa vigente en materia de Patrimonio Histórico y de las normas de entrega de materiales de dicho museo⁶.

Se trata de veintiún fragmentos de diversos tipos –cerámicos y otros– que fueron hallados y recogidos en el control del desescombrado y en la posterior limpieza y excavación manual. Todos ellos proceden del derrumbe de la muralla, habiendo sido hallados en la matriz terrosa y suelta en la que se encuentran las lajas y bloques de pizarra integrantes de la muralla. Respecto a los fragmentos cerámicos (siete en total), se trata de piezas que están realmente fuera de contexto arqueológico, dada la referida procedencia, siendo además muy poco explícitas. Se contabilizan algunos galbos de pequeño o mediano tamaño, pertenecientes a recipientes de pasta común, de uso doméstico, con cocciones oxidantes, si bien hay alguna mixta. Están realizados a torno o en algún caso parece que a torno lento. Las paredes se presentan someramente alisadas, apreciándose desgrasantes finos. Los tonos predominantes son beige o anaranjado. Pertenecen a recipientes indeterminados de uso doméstico (cocina), cuyas formas no pueden ser precisadas dadas sus reducidas dimensiones. Respecto a la cronología de estas cerámicas podría situarse en los siglos II-I a. C., si los comparamos con los hallados en el sondeo efectuado al interior de la muralla, muy cerca de esta cata, en el año 2018, pues en su excavación sí se hallaron materiales cerámicos en contexto arqueológico y estratigráfico que pudieron ser fechados⁷. Se ha recuperado también una pequeña ficha cerámica algo tosca, realizada a partir de un fragmento de pasta común de cocción oxidante.

Del mismo nivel de derrumbes procede el fragmento distal de una pesa de telar o *pondus* (aproximadamente un tercio de la pieza) con dos

⁶ A los materiales arqueológicos recuperados en esta actuación les ha correspondido el N° de Expediente 2022/28 del Museo de Salamanca.

⁷ JIMÉNEZ GONZÁLEZ, Manuel Carlos y otros, *op. cit.*

perforaciones, realizada en barro de cocción oxidante, en la que se aprecian evidentes desgrasantes. Se recogieron también once fragmentos de *tegulae*, todos ellos conservando restos de la pestaña, que es de tipos y proporciones muy diferentes. Por último, se recogió un fragmento de molino circular de granito (aproximadamente la mitad de la pieza), correspondiente a la parte superior, que se halló en el proceso de limpieza de los derrumbes del corte occidental de la cata y que tal vez fue reutilizado en el relleno de la muralla.

3.5. COLMACIÓN DE LA CATA Y ACONDICIONAMIENTO DEL ESPACIO

La actuación arqueológica finalizó definitivamente el día 23 de diciembre, cuando se procedió a colmar parcialmente la cata efectuada, quedando nivelado el terreno en el pasillo paralelo a la muralla en el que se había actuado. Dicha colmatación se llevó a cabo con las mismas tierras procedentes de su vaciado, que habían sido depositadas en la escombrera acumulada en las inmediaciones, en el pasillo paralelo a la muralla, en dirección opuesta al parking. Para estos trabajos se utilizó una pala excavadora de tipo mixta, que llevó a cabo este trabajo con notable dificultad debido al alto grado de humedad y plasticidad de las tierras de la escombrera como consecuencia de las últimas lluvias. A medida que se realizó esta colmatación fueron siendo recuperadas más piedras, para futuros trabajos de restauración que está previsto ejecutar en la brecha.

La colmatación en cualquier caso no fue completa, al permanecer visible el paramento inédito que había sido puesto al descubierto en la excavación, rellenándose únicamente desde las hiladas inferiores de la muralla –donde se había dejado un testimonio de los derrumbes– en dirección al corte septentrional. De esta manera quedó habilitado un pasillo más o menos horizontal paralelo a la muralla, que permitirá recorrer y observar con detenimiento el paramento al completo, tanto el que ya era visible –que se encuentra cubierto de musgos– como el inédito descubierto en el proceso de excavación.

4. A MODO DE CONCLUSIÓN

Con la reciente actuación promovida por la Junta de Castilla y León en la muralla de Irueña, ha podido ser puesto al descubierto el alzado completo de la construcción defensiva castreña en un tramo de 15,50 metros. El tramo conserva un alzado medio de 2,50 metros y máximo de 2,60, si a los casi dos metros aproximadamente visibles antes de la intervención

añadimos las hiladas inferiores de la muralla ahora puestas al descubierto, que se encontraban enterradas y ocultas por sus propios derrumbes. El nuevo paramento visible se localiza en la zona de acceso al parking del yacimiento, más exactamente unos quince metros al suroeste de las plazas de discapacitados que se encuentran al principio del aparcamiento y a otros tanto de la pronunciada curva de acceso al mismo, pudiendo ser observado fácilmente, lo que supone un aliciente para el visitante en el momento de llegar al yacimiento, previo al comienzo de la visita.

La actuación realizada ha tenido como objetivo documentar e investigar la muralla en esa parte de su trazado, para valorar, además, la posibilidad de crear un nuevo acceso menos complicado y más atractivo al castro por este lugar. Aunque este acceso no se encuentra ahora mismo definido al cien por cien (el arquitecto del proyecto está trabajando sobre el mismo en base a los resultados obtenidos en la presente actuación y a las nuevas directrices dadas desde el Servicio Territorial), podemos decir que el acceso actualmente en uso, por la citada portera situada al final de parking, está llamado a desaparecer o bien a quedar como una entrada secundaria, ya que el nuevo se habilitará por esta otra zona, pudiendo hacerlo de modo más cómodo y atractivo y contemplando, además, el nuevo lienzo de muralla puesto al descubierto. Este nuevo acceso, que se prevé quede habilitado a lo largo de este año 2023, supondrá la instalación de una nueva señalización interpretativa, si bien aprovechando la ya existente, colocada en 2018, que además se mejorará para facilitar la visita turística del yacimiento.

Respecto al tramo de muralla en cuestión, que ahora ha quedado visible y puede ser observado de cerca transitando por un pasillo de unos cuatro metros de anchura, podemos describirlo con cierto detalle. Ya antes de la intervención –de hecho esto fue el motivo de la misma, como se dijo– se observaba en la alineación de la muralla y en su paramento una gran brecha, cuyo derrumbe había tapado en gran medida su cara exterior en la zona central del tramo. Una vez desescombrado este espacio extramuros, incluida la referida brecha, pudimos observar con detalle que la fábrica de la muralla, o más concretamente de su paramento exterior, no era uniforme. Mientras que las hiladas inferiores de la defensa castreña a ambos lados de la brecha, que permanecían ocultas por los derrumbes, guardaban la fisonomía y fábricas características de este tipo de construcciones defensivas (paramento con leve talud, lajas y bloques de piedra de tamaño medio y grande, bien escuadrados y perfectamente colocados, minimizando los espacios de las juntas entre piedras...), el paramento visible en la brecha se mostraba con una fábrica más tosca, aparejado con piedras de pequeño o mediano tamaño colocadas sin orden alguno aparente, en una matriz terrosa, con amplias

juntas entre bloques rellenas de tierras. Parecía sugerir que no se trataba ni de una fábrica original castreña, dado el descuidado aparejo. Algo había pasado en este tramo de la muralla que hasta el momento no había podido ser interpretado, al permanecer oculto.

No resulta fácil determinar las causas de este desplome de la muralla, como tampoco las circunstancias y el momento en que se produjo, así como lo que parece posterior reparación de la misma. La ausencia de niveles arqueológicos asociados en el proceso de retirada y excavación de los derrumbes no ayudaron precisamente a dicha interpretación. No obstante formularemos algunas hipótesis de trabajo de lo que pudo suceder, en base a los datos obtenidos sobre el terreno y de la propia observación de las fábricas de la construcción defensiva, en espera de que se lleve a cabo una intervención de mayor ámbito en este largo lienzo de muralla que da al parking, en el que se aprecian algunas brechas más del mismo tipo a la que ha podido ser desescombrada e investigada.

Descartada prácticamente la posibilidad de que hubiera existido aquí una puerta del recinto, dada la limitada anchura que marca el boquete en el paramento, otra posibilidad es que es este espacio hubiese existido alguna especie de portillo para acceder al arroyo Roloso, que discurre a algo más de un centenar de metros en dirección oeste, portillo que en un momento seguramente tardío, y ya arruinado, hubiera sido cerrado de forma un tanto tosca, ya en época romana, si nos atenemos a los fragmentos de *tegulae* aparecidos en el derrumbe. Es una posibilidad, si bien de la observación de la brecha no parece deducirse que hubiera existido tal acceso, dada la inexistencia de cualquier indicio de la presencia de jambas o inflexiones en el paramento.

Una segunda hipótesis, a la que nos referimos, quizá tenga mayores visos de realidad. La presencia de las referidas *tegulae* en el derrumbe viene a indicar que el desplome de la muralla o en todo caso la reparación y el cerramiento del hueco, algo que no puede ser determinado por el momento, hubo de producirse ya en época romana. No obstante, la ausencia de cerámicas y otros elementos de cultura material, o al menos en contexto arqueológico definido, impide precisar el momento exacto. En cualquier caso parece razonable pensar que en esos momentos y por causas que no pueden ser determinadas se llevó a cabo bien el cerramiento del portillo o en todo caso la reparación de la muralla, de forma tosca y evidente, y a los hechos nos remitimos, pues es exactamente en esta parte de la muralla donde se produce el derrumbe, mientras que el paramento castreño a ambos lados de la brecha se encuentra, podríamos decir, que intacto.

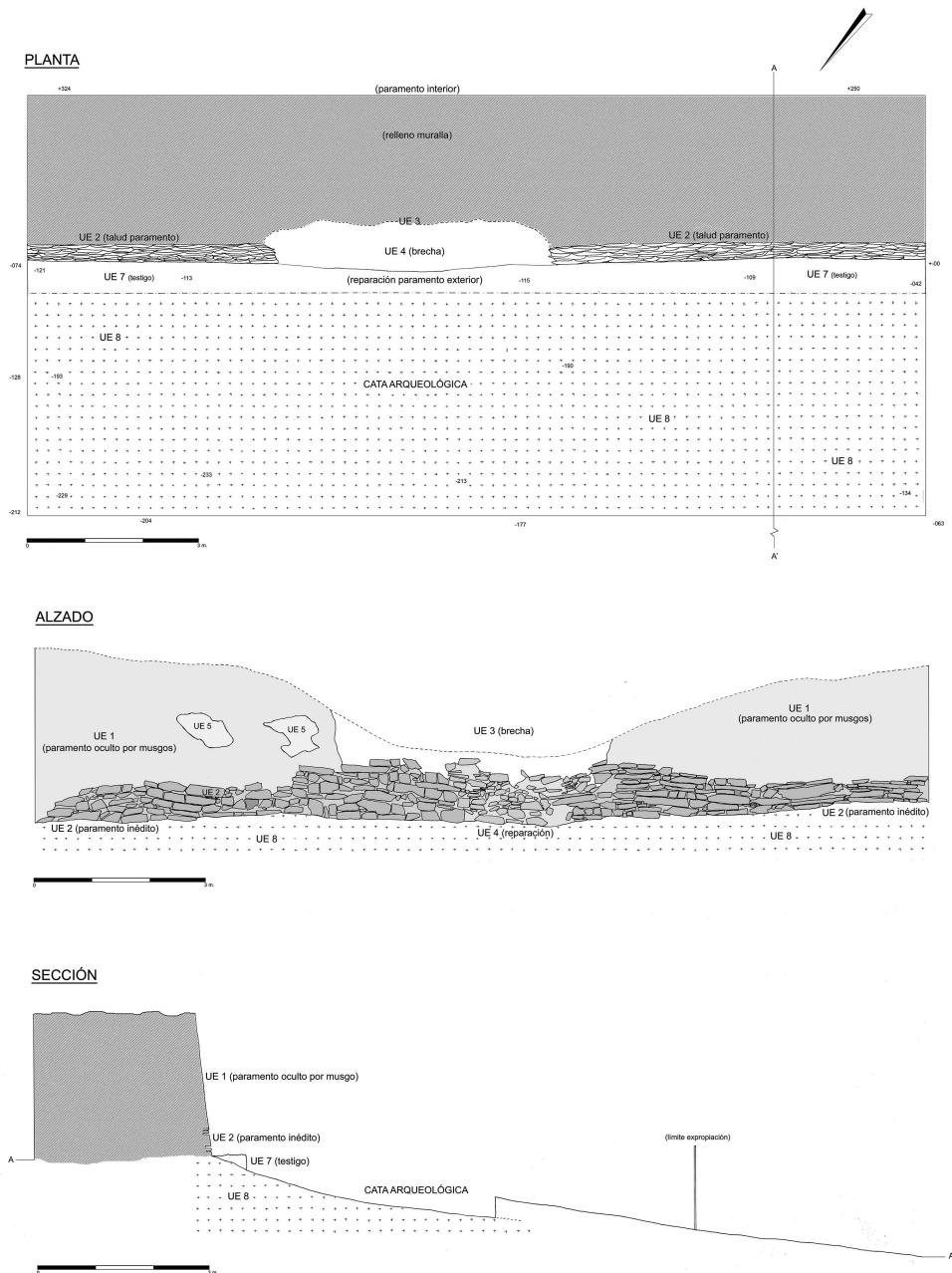


Figura 4. Planta, alzado y sección de la cata efectuada en el pasillo paralelo al paramento exterior de la muralla, en la zona del inicio del parking. Dimensiones de la cata 15,5 x 4,5 metros.

Ajeno al derrumbe final y a la consecuente formación de la brecha no habría de ser, creemos, la acumulación de agua de lluvia y la escorrentía que se filtra al interior de la muralla, desaguando en el relleno, al estar construido el nuevo paramento y seguramente relleno con piedras de mucho menos tamaño, mal colocadas y en matriz bien perceptible de tierras, lo que produce que el agua se acumule en la estructura y termine por debilitarla y abombarla. Este hecho es fácilmente visible sobre el terreno, ya que mientras en la pared castreña las piedras que conforman la defensa se muestran perfectamente colocadas, sin apenas juntas entre sí, en la zona de la brecha sucede todo lo contrario, observándose entre las amplias juntas de los mampuestos las tierras que conforman el relleno. Del mismo modo, si miramos desde ambos laterales el lienzo de muralla, se observa con claridad que en la zona central boquete éste se muestra abombado, lo que debió de llevar a la parte superior del mismo al desplome.

Si bien esta brecha es la de mayores proporciones de las varias existentes a lo largo de este tramo occidental de muralla que da al parking (de hecho a escasos metros al norte y al sur se constata la presencia de sendos desplomes), cuando se pueda llevar a cabo el desescombro y documentación de alguna otra de ellas o mejor aún de un tramo mayor de muralla, posiblemente aportará información adicional sobre la presencia de estos derrumbes puntuales, en lo relativo a las causas y cronología de las diferentes fábricas. A falta de una investigación más exhaustiva y detallada del tramo en el que se ha intervenido (únicamente se ha podido investigar el paramento, ya que el relleno permanece oculto por la densa vegetación) nos quedaremos con la interpretación que nos parece más razonable; la reparación de un tramo de la muralla castreña en un momento tardío, reparación de mala fábrica que nada tuvo que ver con la cuidada fábrica original de la construcción defensiva castreña y que terminaría abombándose (tal y como puede observarse en la base sobre el terreno) y reventando por los empujes sufridos por la acumulación de sedimentos contra el paramento interior de la muralla y principalmente, creemos, por la absorción continuada de agua de lluvias en el relleno, conformado en buena medida por tierras.

Confiamos en que futuras actuaciones en este interesante y bien conservado lienzo occidental de la muralla, promovidas por la Junta de Castilla y León, aporten información relevante sobre los avatares sufridos por la defensa castreña a lo largo de los tiempos, desde su levantamiento en la etapa inicial pre-romana, en los siglos V-IV a. de C. si nos atenemos a los momentos fundacionales conocidos para otros castros del occidente de la meseta, hasta el abandono definitivo del recinto al final de la antigüedad.



ÍNDICE

7-8

9-11

Saluda del alcalde.....	7-8
MARCOS IGLESIAS CARIDAD	
Presentación.....	9-11
JOSÉ IGNACIO MARTÍN BENITO	

SECCIÓN ESTUDIOS

Sobre lindes y parteluces inexistentes: fases gráficas superopaleolíticas en los yacimientos parietales de la subcuenta fluvial del Agueda	15-32
CARLOS VÁZQUEZ MARCOS	
Excavación arqueológica en la muralla del castro de Irueña, Fuenteguinaldo.	
Resultados de la intervención	33-47
MANUEL C. JIMÉNEZ GONZÁLEZ Y ANA RUPIDERAS GIRALDO	
La herencia romana en el territorio de Ciudad Rodrigo: la arquitectura de la villa romana de Saelices el Chico	49-70
MARÍA CONCEPCIÓN MARTÍN-CHAMOSO Y ÚRSULA LLOPIS LLUCH	
La radiestesia como complemento a otros métodos científicos de geoprospección. Un caso práctico (experimental) en el yacimiento arqueológico de "El campanario de la Sierra", Ciudad Rodrigo (Salamanca).....	71-92
JOSÉ LUIS FRANCISCO	
La onomástica proverbial en el poeta mirobrigense Cristóbal de Castillejo (I)	93-110
ÁNGEL IGLESIAS OVEJERO	
La venta del realengo bajo los Austrias en la Tierra de Ciudad Rodrigo:	
La Encina, de aldea a villa.....	111-141
JOSÉ IGNACIO MARTÍN BENITO	
Puertas y postigos desaparecidos en la evolución de las fortificaciones de Ciudad Rodrigo.....	143-181
JUAN TOMÁS MUÑOZ GARZÓN	
Notas sobre las tierras de Ciudad Rodrigo a mediados del siglo XVIII.....	183-201
PABLO AJENJO-LÓPEZ	
Venta judicial y arrendamiento de la dehesa de La Caridad (1822-1853).....	203-225
RAMÓN MARTÍN RODRIGO	
Masonería y libre pensamiento en Ciudad Rodrigo en el siglo XIX (II).	
Logia Aurora del Progreso de La Fuente de San Esteban.....	227-247
JUAN JOSÉ SÁNCHEZ-ORO ROSA	
A navegabilidade do Douro entre o Atlântico e a província de Salamanca.....	249-272
CARLOS D'ABREU	
La zarzuela en Miróbriga a principios del siglo XX.....	273-297
JOSEFA MONTERO GARCÍA	
Las cruces de guijarros en la arquitectura popular salmantina: apuntes preliminares	299-318
PEDRO JAVIER CRUZ SÁNCHEZ	
Eras de Monsagro: un espacio cultural a proteger.....	319-342
JUAN CARLOS ZAMARREÑO DOMÍNGUEZ	

SECCIÓN VARIA

MEMORIA DE ACTIVIDADES 2022.....	345-364
MEMORIA DE LA LXIX ASAMBLEA GENERAL DE LA CECEL (CIUDAD RODRIGO)	365-384
RECENSIONES.....	387-404
NORMAS PARA LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS EN ESTUDIOS MIROBRIGENSES.....	405-408
PUBLICACIONES DEL CENTRO DE ESTUDIOS MIROBRIGENSES.....	409-415

PATROCINAN



Centro de Estudios Mirobrigenses

Excmo.
Ayuntamiento de
Ciudad RodrigoDiputación
de Salamanca
Cultura
www.lasalina.es/culturaAyuntamiento de
Saelices el ChicoExcmo.
Ayuntamiento de
La Encina